

# Comment faire pour dire vrai ?

## Perspectives pragmatiques

Pour que quelque chose soit vrai, suffit-il que quelqu'un y croie ?

Sous la direction  
d'Éric Grillo et Michel Dufour



OpenEdition  
Books

Entre post vérité, *fake news* et faits alternatifs, comment fait-on pour dire vrai ?

### COLLECTION LANGUES, GESTES, PAROLES

Développements en sciences  
du langage

### POUR EN SAVOIR PLUS SUR L'OUVRAGE




### UGA ÉDITIONS

Maison d'édition pluridisciplinaire  
de l'Université Grenoble Alpes,  
UGA Éditions a pour mission de  
diffuser la recherche et les savoirs.

### POUR EN SAVOIR PLUS

[www.uga-editions.com](http://www.uga-editions.com)

 @UGA\_Editions

### CONTACT PRESSE

[julie.cagne@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:julie.cagne@univ-grenoble-alpes.fr)

## EN LIBRAIRIE DÈS LE 29 FÉVRIER 2024

Michel Foucault voyait dans la distinction du vrai et du faux un grand « principe de raréfaction » des discours, participant de leur contrôle et de leur assujettissement en instaurant le grand partage de la raison et de la folie. Mais jusqu'à récemment, pour principe d'exclusion qu'il fût, le vrai ne laissait pas, dans l'ordre de la raison, et sur ses territoires, de jouer encore un rôle fédérateur. Or, il semblerait qu'aujourd'hui, ce pouvoir fédérateur du vrai soit relégué au rang des illusions métaphysiques. Des *fake news* aux « faits alternatifs », des bidonnages médiatiques aux thèses complotistes, tout se donne pour « vrai », comme si le vrai n'était plus qu'une bannière que chacun brandit pour défendre « sa » vérité. D'où une défiance généralisée, envers les médias, les institutions démocratiques, la science même. Alors du vrai faut-il faire table rase ? Ou se résigner à n'y voir qu'une affaire de préférence ? Pas pour les auteurs réunis ici, philosophes, anthropologues, spécialistes des sciences de la communication, qui endossent la posture du théoricien ou celle de l'enquêteur de terrain. Pragmaticiens de formation ou d'obédience, ils s'efforcent, par l'analyse de situations ou d'objets divers et parfois inattendus, de mettre au jour les conditions et contraintes structurelles, conventionnelles, contextuelles, relationnelles, à l'œuvre dans la promotion d'un discours « vrai ».

### DIRECTEURS D'OUVRAGE

**Éric Grillo** est professeur en philosophie du langage à l'Université Sorbonne Nouvelle et **Michel Dufour** est maître de conférences en philosophie dans cette même université.

EAN13 papier : 9782377474356 / 216 pages

## TABLE DES MATIÈRES

## Introduction

**Partie I. — Faire vrai : stratégies, procédures, usages****I.1. — Quand dire la vérité, c'est faire. Propos austiniens sur l'assertion comme acte de parole**

Bruno Ambroise

1. Préliminaires pragmatiques inattendus : Gottlob Frege et l'assertion comme intimation d'un jugement
2. Ce qui est vrai, c'est un énoncé (*utterance*), non pas une phrase (*sentence*)
3. L'assertion comme acte illocutoire
4. Ce que peut faire une assertion
  - 4.1. Asserter, verbe expositif ?
  - 4.2. Différentes modalités d'assertion.
5. La détermination contextuelle de la vérité d'une assertion

**I.2. — Petites faussetés et grandes vérités : approcher le vrai en disant le faux ?**

Marie-Noëlle Doutreix

1. Informer par le faux
2. Intentionnalité et non-intentionnalité du faux
3. Le faux assumé et exploité comme technique discursiv
  - 3.1. Le vrai « pour de faux »
  - 3.2. Le faux au secours du vrai

**I.3. — Que font les témoignages ordinaires à la sincérité**

Marie-France Chambat-Houillon

1. Du savoir à la croyance : la déférence du témoignage
2. La sincérité du témoignage
3. La dimension discursive du témoignage : le locuteur augmenté
4. Le témoin : un intermédiaire « transparent » au monde ?
5. Le témoignage : un discours adressé
6. Multiplicité des figures du témoin

**Partie II. — Le « dire vrai » comme faire ensemble****II.1. — Dire vrai, une activité conjointe ?**

Éric Grillo

1. S'entendre : de la communication à la communicabilité
2. Le contrôle interlocutif peut-il être gage de validité ?
3. Comment la croyance en vient à être « commune »

**II.2. — Les ambiguïtés de l'éthique de la coopération pour dire vrai dans Dr House**

Jean-Bernard Cheymol

1. Aller au vrai avec les autres...
2. La réciprocité engage une éthique

**II.3. — Elle est très gravement malade...****Suggérer sans vouloir cacher la vérité**

Pierre Diarra

1. Choisir de ne pas dire la vérité ?
2. La vérité, au-delà du fait et de la raison
3. Le conseil « dit la vérité » à Paul
4. Taire ce qui ne se dit pas ?
5. Que comprennent Francis et son conseil ?

**Partie III. — Aux frontières du dire vrai****III.1. — Sur l'impossibilité de dire le vrai**

Dusa Dan

Introduction

1. Searle : une vérité trop évidente
2. Certitude et évidence
3. Dialectique
4. Austin et Wittgenstein sur « Je sais »
5. Le Vrai et l'Autre

**III.2. — Du contournement pour dire vrai en temps d'actualité saturée. L'effet indirect, au jour de Louis Feuillade et Pierre Dac**

Julien Labia

1. Bénéficier d'un écart volontaire entre discours et réalité
2. Se détacher de l'actuel sans l'oublier : deux stratégies
3. Judex de Louis Feuillade
  - 3.1. Sortir des valeurs de la guerre sans l'évoquer
  - 3.2. Rejeter les valeurs de la guerre en parlant d'autre chose
4. S'interdire de parler pour ne pas parler du pire dont tout le monde parle, tout en communiquant pour le mieux
5. La difficulté d'établir l'effet véritable du contournement

**III.3. — L'insulter, est-ce lui dire ses quatre vérités ?**

Michel Dufour

1. L'insulte dans tous ses états
2. La scène de l'insulte
3. Existence, reconnaissance et appréciation de l'insulte
4. Posture de l'insulté

**Post-scriptum, en guise de conclusion****Bibliographie générale****Index****Notices biographiques des contributeurs**